

УДК 070

DOI: 10.20535/2077-7264.1(91).2026.355374

© С. В. Литвинська\*, канд. філол. наук, доц., Національний університет біоресурсів і природокористування України, Київ, Н. А. Шелудякова, канд. іст. наук, доц., Державний університет економіки і технологій, Кривий Ріг, В. Ю. Тарасюк, канд. філол. наук, доц., ДВНЗ «Ужгородський національний університет», Ужгород, Україна

## ВИКОРИСТАННЯ ШІ-ІНСТРУМЕНТІВ У ВИРОБНИЦТВІ НОВИН: РИЗИКИ МАНІПУЛЯЦІЙ І СТАНДАРТИ ПРОЗОРОСТІ

Нові умови цифрового розвитку динамізують традиційну журналістику та зумовлюють необхідність трансформації організаційних підходів у медіадіяльності. У дослідженні поставлено за мету обґрунтувати потенціал інструментарію штучного інтелекту у виробництві новин з урахуванням ризиків маніпулятивного впливу.

**Ключові слова:** штучний інтелект (ШІ — Artificial Intelligence, AI); добросовісність; медіатекст; виробництво новин; медіаграмотність; контент; маніпуляція; фейк; жанр.

### Постановка проблеми

Активне використання інструментів ШІ у формуванні новинного контенту на тлі тотальної цифровізації всіх сфер суспільного життя створює нові загрози формування фейкової реальності, маніпулювання суспільною думкою та поширення дезінформаційних наративів. Добросовісність має залишатись основою журналістської етики, базисом формування практичних підходів до збирання, аналізу та поширення інформації. Проблема актуалізується на тлі загального невисокого рівня компетентності соціуму з медіаграмотності, вибору надійних джерел інформації як серед аудиторії, так і самими журналістами.

Жанрові особливості новинного контенту, оперативність формування новинного медіатексту, фактологічна основа, об'єктивність та неупередженість, стислий формат викладу зумовлюють специфічну структуру такого контенту, адже новини завжди розпочинаються з найважливішого меседжу, а завершуються менш важливими деталями. Це спричиняє підвищені ризики поширення фейків і дезінформації, зокрема у форматі соціальних мереж.

Фрагментарні практичні досягнення глобальної медіаспільноти у сфері протидії маніпуляції мають бути узагальнені та систематизовані в контексті розвитку національного медіаполя. Це дозволить



сформувати ефективну стратегію підтримки довіри аудиторії й сталого розвитку сфери виробництва новин.

### **Аналіз попередніх досліджень**

Сучасний науковий дискурс у досліджуваній сфері представлений численними публікаціями, де висвітлено переваги та можливості використання ШІ в журналістській діяльності. Зокрема, О. Литвиненко [1], С. Фіялка [2], С. Баншал [3] та ін. ключовий потенціал убачають у можливостях алгоритмів щодо автоматичної перевірки текстів, їх стилізації та розгортання, покращення зворотного зв'язку з аудиторією. Водночас автори наголошують, що ШІ не може формувати конкуренцію креативному, нестандартному підходові людини-журналіста чи редактора до процесу створення медіаконтенту.

Основні принципи фактчекінгу — неупередженість, незалежність, точність — досліджено в публікаціях О. Васківської [4], О. Грозної [5], де виділено основні можливості ШІ-інструментарію в створенні новин: персоналізація та генерування контенту, збирання та аналіз реакцій аудиторії, підвищення ефективності взаємодії з аудиторією, підтримка безпеки даних. Фактчекінг та перевірку інформації автори позиціюють важливою функцією ШІ у виробництві та поширенні медіаконтенту, що дозволяє перевіряти достовірність окремих фактів і верифікувати їх походження, вчасно ідентифікувати фейкові меседжі в новинному контенті, протидіяти можливим маніпулятивним впливам.

Концептуальні межі досліджуваної проблематики розширюються в публікаціях Я. Машкової [6], С. Терепищій [7], де увага науковців спрямована на значущість гарантій професійної доброчесності у сфері журналістики, а також аналізуються основні концепти специфіки жанру новинного контенту.

У публікаціях М. Мамич [8]; О. Ситник [9]; Б. Гарсія-Ороса та ін. [10] розкрито специфіку розширення меж відповідальності медійників за поширювані інформаційні наративи, доведено необхідність дотримання етичних стандартів журналістської діяльності та загальноприйнятих вимог щодо достовірності та прозорості контенту. Водночас дослідники Дж. Майклесвейт [11], Г. Перро, П. Феручі [12] акцентують на перевагах ШІ, що дозволяє за посередництвом алгоритмів аналізу великих даних ідентифікувати провідні патерни для майбутніх матеріалів. При цьому критичний аналіз потенційних можливостей інтеграції ШІ-технологій у сферу виробництва новин потребує розширеного підходу.

### **Мета роботи**

Обґрунтувати потенціал інструментарію штучного інтелекту у виробництві новин, з урахуванням ризиків маніпулятивного впливу.

### **Результати проведених досліджень**

Відповідно до Звіту про цифрові новини 2024 р., більшість людей віком до 35 років активно використовує соціальні мережі, пошукові системи й агрегатори новин як основний спосіб отри-



мання інформації [13]. YouTube щотижня використовує для новин майже третина (31 %) нашої глобальної вибірки, WhatsApp — приблизно п'ята частина (21 %), тоді як TikTok (13 %) обігнав Twitter (10 %), який тепер вперше перейменовано на X. Довіра до новин (40 %) залишалася стабільною протягом року [13].

Водночас як свідчить статистика, ключовим каналом споживання новинного контенту позиціюється наразі журналістська діяльність у соціальних мережах (рис. 1).

Як бачимо, наразі зростає кількість респондентів, що не довіряють жодному джерелу інформації. Це пояснюється практикою використання медіапростору як засобу поширення маніпулятивного та дезінформаційного медіатексту.

Основними завданнями у сфері виробництва новин, що можуть бути успішно вирішені за допомогою інструментарію ШІ, доцільно виділити:

1) перевірку фактів (fact-checking tools);

2) виявлення фейкової інформації (fake news detection tools): аналіз контенту та структури, класифікація та фільтрація;

3) аналіз великих даних (big data analysis tools): аналіз та візуалізація даних, їх обробка;

4) аналіз та виявлення інформації, дезінформації та дипфейків (fake news detection tools): моніторинг та аналіз даних, аналіз взаємодій та мереж;

5) моніторинг соціальних мереж (social media monitoring tools): моніторинг та аналіз трендів, аналіз взаємодій.

Відповідні функції впроваджуються в журналістську практику за допомогою сучасних технологій боротьби з фейковими новинами. Зокрема, система Full Fact (Велика Британія) залучає інструменти ШІ для автоматичної перевірки фактів у режимі реального часу. Цим сервісом користуються глобального масштабу

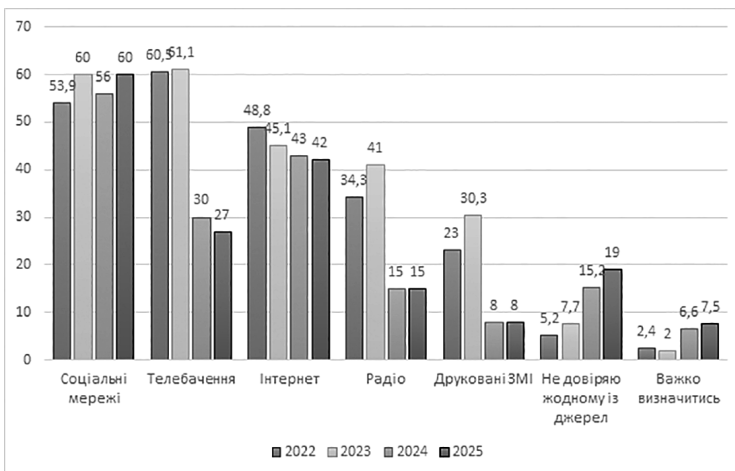


Рис. 1. Джерела споживання новин в Україні, 2022–2025 рр., %  
Джерело сформовано авторами на основі [14; 15]



ресурси, такі як Fox News, Financial Times, CNN, Bloomberg, The Guardian та The Economist [16].

Особливої ваги наразі набувають блокчейн-технології, системи боротьби з фейками, боротьба з дезінформацією та забезпечення дотримання етичних стандартів журналістської діяльності. Необхідністю вбачається розроблення та інтеграція етичних політик, які слугуватимуть гарантом принципів доброчесної та безпечної професійної діяльності, запобігаючи будь-яким маніпулятивним впливам. Кодекс етики штучного інтелекту має розглядатись як інструмент «м'якої сили», заснований на людино-орієнтованому та гуманістичному підході [17].

У межах реалізації проєкту JournalismAI, що надає практичну допомогу виробникам новинного контенту щодо відповідального використання інструментів ШІ, із квітня по липень 2023 р. проведено дослідження, що мало на меті констатацію впливу ШІ на поле журналістської діяльності. Було опитано більше сотні медійників з редакцій різного масштабу, що дозволило встановити найпопулярніші напрями використання ШІ: визначення тенденцій, автоматизація перекладу і транскрибування мови, структурування даних і вилучення тексту із зображень. Значно рідше респонденти використовують ШІ для автоматизування відповідей, генерування тегів, вебскрепінгу чи налаштування сповіщень, генерування зображень чи моніторингу соцмереж [18].

У результаті опитування встановлено, що понад 90 % респондентів-медійників підтвердили

використання ШІ під час виробництва новин для пошуку інформації, редагування текстів, аналізу трендів чи перевірки фактів тощо. Також понад 80 % респондентів підтвердили застосування ШІ для поширення новинного контенту [18].

Як свідчить практика, найчастіше в медіагалузі використовують основні ШІ-інструменти, приведені у табл.

Стосовно гарантій дотримання журналістських етичних стандартів, Комісія з журналістської етики (2023) сформувала такі пріоритетні рекомендації для новинних редакцій:

1) перед інтеграцією інструментів ШІ до процесу виробництва новин необхідно ретельно зважувати можливості та супутні ризики;

2) доцільно враховувати неспроможність стандартних інструментів ШІ щодо критичного мислення й уникнення упереджень, розрізнення правдивої та фейкової інформації, ідентифікації плагіату, самостійної перевірки сумнівних фактів;

3) на авторів новинного медіатексту має бути покладено безпосередню особисту відповідальність за якість і достовірність контенту, що розширює функціонал журналіста в напрямі достеменної перевірки фактів та їх походження, підтвердження надійності джерел важливої інформації, розрізнення фактів та оцінювальних суджень;

4) аудиторія має бути повідомлена щодо матеріалів, згенерованих за допомогою ШІ;

5) новинний медіатекст має підлягати ретельній превентивній перевірці на прозорість та оригінальність;



6) особлива увага — спростуванню фейків і запобіганню маніпуляціям, дискримінаційним наративам, що з’являються внаслідок використання ШІ;

7) уся конфіденційна інформація повинна бути надійно захищена сучасними методами цифрового захисту даних [19].

Також важливою вбачається інтеграція успішного міжнародного досвіду щодо безпечного використання ШІ в медіасфері. Із цією метою Міністерство цифрової трансформації України сформувало основні рекомендації для журналістів, серед яких:

— конкретизація розмежування авторського контенту та згенерованого за посередництвом інструментів ШІ;

— відкритість та прозорість алгоритмів використання ШІ;

— пріоритет людського чинника;

— саморегуляція діяльності медіаресурсів [20].

Нові технології медіа безпосередньо дотичні до управління суспільством, адже дають змогу швидко поширювати необхідні інформаційні наративи. Активний розвиток блогів, RSS-каналів, дискусійних форумів створює додатковий простір для потенційного маніпулятивного впливу. Тому максимально продуктивним рішенням убачається налагодження системи моніторингу й контролю, що функціонуватиме на постійній основі. І в цю систему теж може бути успішно інтегрований інструментарій ШІ. Зокрема, прикладом може слугувати видання Г'вара Медіа [21] в Україні, що спеціалізується на протидії

ШІ-інструменти для оптимізації функціонування медіагалузі:  
порівняння функціоналу

ШІ-інструмент	Основні можливості
BloombergGPT	масштабна мовна модель, функціонал якої спрямований на створення звітної документації, аналіз ринкових тенденцій
Heliograf	програма, призначена для автоматизації процесу виробництва короткого новинного медіатексту зі структурованої інформації
JAMES	управління персоналізованим контентом за допомогою алгоритмів аналізу поведінки та інтересів користувачів
Digital Writer	генерування новинного контенту
Lynx Insight	аналітичний інструмент для великих масивів даних та акумуляції інформації для журналістських розслідувань
FactStream	інструмент ШІ для перевірки фактів, ідентифікації дезінформаційних наративів в етерах чи дебатах, що сприяє більшій медіаграмотності
Claim Hunter	платформа, призначена для транскрибування аудіоконтенту, котра ідентифікує сумнівні твердження та сприяє більшій доброчесності у створенні контенту
Newtral	платформа для автоматизованої перевірки фактів, що використовує методи машинного навчання і NLP з метою виявлення потенційних фейків та маніпулятивних впливів

Джерело сформовано авторами на основі [12; 18]



дезінформації. Діяльність компанії базується на потенційних наслідках фейків щодо поведінки людей — помилкових рішень, паніки тощо та отримала численні позитивні відгуки на міжнародному рівні (Free Media Award, Eurozine тощо). Очевидно, що без автоматизованої обробки запитів редакція не встигала б реагувати на хвилі фейків, що виникають у певні періоди.

Для вирішення проблеми збереження авторських прав і конфіденційності застосовують технологію блокчейну — удосконалений механізм прозорого обміну інформацією в мережі. Технологія дає змогу розробляти рішення самосуверенної ідентифікації (SSI), за посередництвом якої усувається необхідність централізованого зберігання даних, а також дозволяє здійснювати вибіркове розкриття даних, не втрачаючи загальний контроль над усім набором. Блокчейн у виробництві новин використовується для підвищення довіри, забез-

печення прозорості та боротьби з фейками. Технологія гарантує незмінність даних стосовно змісту, авторства та дати публікації контенту, дозволяючи верифікувати першоджерела, захищати авторські права журналістів та створювати децентралізовані медіаплатформи, де неможливо заднім числом вилучити чи змінити статтю.

Підсумовуючи, варто запропонувати модель прозорого алгоритму використання ШІ-інструментів у виробництві новинного контенту (рис. 2).

Очевидно, що ШІ не може замінити функціонал медійника у формуванні новинного медіатексту, адже не наділений креативністю й критичним мисленням, не може самостійно проводити дослідження та призначений для виконання автоматизованих завдань. Водночас варіативність його інструментарію формує нове поле взаємодії. Це може ефективно синергізувати зусилля людини-журналіста та штучних ней-

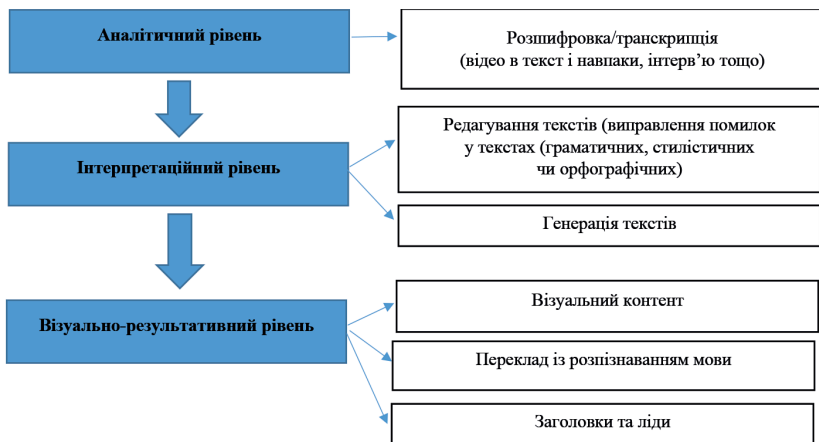


Рис. 2. Модель прозорого алгоритму використання ШІ-інструментів у виробництві новинного контенту  
Джерело систематизовано та узагальнено авторами



ронних мереж, дозволяючи формувати якісний, перевірений новинний контент.

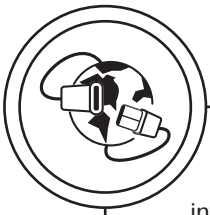
### Висновки

Специфіка новинного контенту вбачається передусім у стилісному форматі репрезентації інформації, оперативності, об'єктивності, фактологічній точності, жанровій своєрідності. Основні жанри новин, такі як звіт, репортаж, замітка, інтерв'ю, фокусуються на актуальних подіях у режимі реального часу, залучаючи структуру «перевернутої піраміди», коли найважливіша інформація подається на початку медіатексту, з метою оперативного інформування аудиторії. Водночас незважаючи

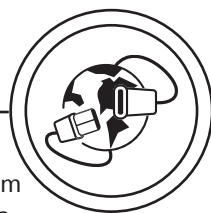
на доведену ефективність інструментів ШІ у напрямі підвищення оперативності та точності обробки інформації, існують численні дотичні виклики, серед яких — загроза втрати журналістських навичок за умови повної автоматизації процесу створення новин, погіршення редакційного контролю, ризик помилок в інтерпретації даних та формування дезінформаційних фейкових меседжів через недостовірність даних тощо. Також на сьогодні достеменно відомо: ШІ не може замінити людину-журналіста, адже процес виробництва медіаконтенту потребує не лише глибокого аналізу даних, а й креативності, критичного мислення та творчого бачення.

### References/Список використаної літератури

1. Lytvynenko, O. (2024). Problemy tsyvrovoi transformatsii ukrainskykh korporatyvnykh media [Problems of digital transformation of Ukrainian corporate media]. *Intehrovani komunikatsii — Integrated communications*, 2(18), 94–99. Retrieved from <https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/50986> [in Ukrainian].
2. Fiialka, S. (2023). Perspektyvy ta problemy vykorystannia ChatGPT u roboti redaktora ta zhurnalista [Prospects and problems of using CHATGPT in the work of an editor and journalist]. *Obrii drukarstva — Printing Horizon: scientific journal*, 2(14), 22–35. Retrieved from <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/63889> [in Ukrainian].
3. Banshal, S. K., Verma, M. K., & Yuvaraj, M. (2022). Quantifying global digital journalism research: a bibliometric landscape. *Library Hi Tech*, 40(5), 1337–1358. <https://doi.org/10.1108/LHT-01-2022-0083> [in English].
4. Vaskivska, O. (2022). Tekhnolohii shtuchnoho intelektu v zhurnalistytsi suchasnosti [Technologies of artificial intelligence in modern journalism]. *Materials of the 10th congress 'Aviation in the XXI century' — 'Safety in aviation and space technologies'*, 6.2.107-6.2.111. Kyiv: National Aviation University. Retrieved from <https://dSPACE.nau.edu.ua/handle/NAU/57218> [in Ukrainian].
5. Hrozna, O. O. (2024). Tekhnolohichni innovatsii v onlain-media: rol shtuchnoho intelektu ta virtualnoi realnosti u transformatsii kontentu [Technological innovations in online media: the role of artificial intelligence and virtual reality in content transformation]. *Obrii drukarstva — Horizons of Printing*, 1(15), 102–112. [https://doi.org/10.20535/2522-1078.2024.1\(15\).302843](https://doi.org/10.20535/2522-1078.2024.1(15).302843) [in Ukrainian].
6. Mashkova, Ya. (28.06.2024). Ukrainski media ta shtuchnyi intelekt. Yak redaktsii zaluchaiut ShI dlia stvorennia kontentu? [Ukrainian Media and Artificial Intelligence. How Do Editorial Offices Involve AI for Content Creation?]. *Institute of Mass Information*. Retrieved from <https://imi.org.ua/monitorings/ukrayinski-media-ta-shtuchnyj-intelekt-yak-redaktsiyi-zaluchayut-shi-dlya-stvorennia-kontentu-i62217> [in Ukrainian].



7. Terepshchyi, S. (2023). Mediahramotnist v epokhu shtuchnoho intelektu: intehtratsiia instrumentiv i metodiv shtuchnoho intelektu v suchasni pedahohichni pidkhody [Media literacy in the era of artificial intelligence: integration of artificial intelligence tools and methods into modern pedagogical approaches]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk – Current Issues in the Humanities*, 4(60), 195–202. <https://doi.org/10.24919/2308-4863/60-4-31> [in Ukrainian].
8. Mamysh, M. (2024). Tekst yak skladnyk mediinoho kontentu [Text as a Component of Media Content]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Ser.: Filolohiia – Scientific Bulletin of the International Humanities University. Ser.: Philology*, 70, 69–72. <https://doi.org/10.32782/2409-1154.2024.70.15> [in Ukrainian].
9. Sytnyk, O. (2023). Problematyka vprovadzhennia shtuchnoho intelektu v suchasnykh ZMI ta mediatekhnolohiiakh [Problems of Implementing Artificial Intelligence in Modern Mass Media and Media Technologies]. *Ukrainskyi informatsiinyi prostir – Ukrainian Information Space*, 2(12), 252–265. [https://doi.org/10.31866/2616-7948.2\(12\).2023.291187](https://doi.org/10.31866/2616-7948.2(12).2023.291187) [in Ukrainian].
10. García-Orosa, B., López-García, X., & Vázquez-Herrero, J. (2020). Journalism in digital native media: Beyond technological determinism. *Media and communication*, 8(2), 5–15. <https://doi.org/10.17645/mac.v8i2.2702> [in English].
11. Micklethwait, J. (2025). How Journalism Will Adapt in the Age of AI. *Bloomberg*. Retrieved from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-10/8-ways-ai-will-transform-journalism> [in English].
12. Perreault, G. P., & Ferrucci, P. (2020). What is digital journalism? Defining the practice and role of the digital journalist. *Digital journalism*, 8(10), 1298–1316. <https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1848442> [in English].
13. (2025). *Overview and key findings of the 2024 Digital News Report*. Retrieved from <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2024/dnr-executive-summary> [in English].
14. (2024, July 10). Doslidzhennia. Mediaspozhyvannia ukrainsiv: tretii rik povnomasshtabnoi viiny [Research. Media consumption of Ukrainians: the third year of full-scale war]. *Opora*. Retrieved from <https://www.oporaua.org/viyina/doslidzhennya-mediaspozhyvannya-ukrayinciv-tretiy-rik-povnomasshtabnoyi-viyini-25292> [in Ukrainian].
15. (2025). Doslidzhennia mediaspozhyvannia ukrainsiv [Research on media consumption of Ukrainians]. *Gradus Research Company*. Retrieved from <https://gradus.app/uk/open-reports/research-media-consumption-ukraine/> [in Ukrainian].
16. Viner, K., & Bateson, A. (2023). The Guardian's approach to generative AI. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/help/inside-guardian/2023/jun/16/the-guardians-approach-to-generative-ai> [in English].
17. Peruško, Z., Čuvalo, A., & Vozab, D. (2020). Mediatization of journalism: Influence of the media system and media organization on journalistic practices in European digital mediascapes. *Journalism*, 21(11), 1630–1654. <https://doi.org/10.1177/1464884917743176> [in English].
18. Nanovska, V. (2023). Vyklyky y ochikuvannia. Shcho redaktsii dumaiut pro vprovadzhennia shtuchnoho intelektu — opytuvannia JournalismAI [Challenges and Expectations. What Editorial Offices Think About the Implementation



of Artificial Intelligence — JournalismAI Survey]. *Mediameiker*. Retrieved from <https://mediamaker.me/shho-redakcziyi-dumayut-pro-vprovadzhennya-shtuchnogo-intelektu-opytuvannya-journalismai-5368/> [in Ukrainian].

19. (October 31, 2023). Rekomendatsii Komisii z zhurnalistskoi etyky shcho do vykorystannia shtuchnogo intelektu dlia stvorennia zhurnalistskykh materialiv [Recommendations of the Commission on Journalistic Ethics on the Use of Artificial Intelligence for the Creation of Journalistic Materials]. *Commission on Journalistic Ethics*. Retrieved from <https://cje.org.ua/statements/rekomendatsii-komisii-z-zhurnalistskoi-etyky-shchodo-vykorystannia-shtuchnogo-intelektu-dlia-stvorennia-zhurnalistskykh-materialiv/> [in Ukrainian].

20. (January 24, 2021). Rekomendatsiyy z vidpovidal'noho vykorystannia shtuchnogo intelektu u sferi media. [Recommendations for the responsible use of artificial intelligence in the media sector]. *Natsional'na rada Ukrainy z pytan' telebachennya i radiomovlennya*. Retrieved from <https://webportal.nrada.gov.ua/rekomendatsiyy-z-vidpovidalnogo-vykorystannia-shtuchnogo-intelektu-u-sferi-media/> [in Ukrainian].

21. (2025). *Gvara Media*. Retrieved from <https://gwaramedia.com/> [in Ukrainian].

\*Corresponding author: **Svitlana Lytvynska**, Ph.D. in Philological Sciences, Associate Professor, National University of Life Resources and Environmental Sciences of Ukraine, [svitlana78\\_@ukr.net](mailto:svitlana78_@ukr.net), <https://orcid.org/0000-0002-5761-5124>.

**Nataliia Sheludiakova**, Ph.D. in Historical Sciences, Associate Professor, State University of Economics and Technologies, <https://orcid.org/0000-0002-6721-8077>.

**Volodymyr Tarasiuk**, Ph.D. in Philological Sciences, Associate Professor, State Higher Educational Institution 'Uzhhorod National University', <https://orcid.org/0000-0003-3216-0415>.

### Using AI Tools in News Production: Risks of Manipulation and Transparency Standards

**New conditions of digital development are dynamizing traditional journalism and necessitate the transformation of organizational approaches in media activities. The study aims to substantiate the potential of artificial intelligence tools in news production, taking into account the risks of manipulative influence. The article uses methods of system analysis, synthesis, generalization, systematization and grouping, which made it possible to combine disparate facts, look at the use of AI tools in news production as a holistic system, identify typical scenarios for the use of such tools, group them according to research needs, observe the stages of news production and argue conclusions. The main concepts of digital transformation of the news content production process are highlighted: interactivity and data visualization, distribution via social media, use of new digital channels such as mobile applications, feedback with the audience using digital tools, analysis of big data. Special emphasis is placed on the**



capabilities of artificial intelligence in terms of content personalization, obtaining valuable insights, monitoring social networks, identifying the most interesting topics and trends, automating translation, structuring data, generating tags, automating responses and generating content.

The article places special emphasis on the fact that the use of AI, increasing the speed and accuracy of information processing with full automation of the news creation process, creates threats of loss of journalistic skills, a decrease in the quality of editorial control, the risk of excessive automation and inevitable errors in data interpretation. The publication analyzes the specifics of news content, which is seen primarily in the concise format of information representation, efficiency, objectivity, factual accuracy, and genre originality. In particular, the main genres focus on current events in real time, using the ‘inverted pyramid’ structure, where the most important information is presented at the beginning of the media text, in order to promptly inform the audience. The article also substantiates the need to form strategies for implementing AI in the field of news production, taking into account ethical norms, which will allow maintaining audience trust.

**Keywords:** artificial intelligence (AI); integrity; media text; news production; media literacy; content; manipulation; fake; genre.

Надійшла до редакції/Received: 19.03.26

Рецензія/Peer review: 26.03.26

Опубліковано/Printed: 10.04.26