



УДК 81'0:811.161.2

DOI: 10.20535/2077-7264.3(81).2023.291512

© **О. В. Трищук**, д-р наук із соц. ком., проф., **В. А. Гриненко**, магістрантка, КПІ ім. Ігоря Сікорського, м. Київ, Україна

## **ВЖИВАННЯ ФЕМІНІТИВІВ У СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ МЕДІА**

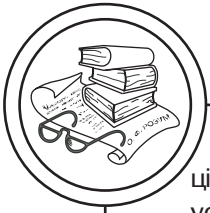
**Проаналізовано вживання фемінітивів у сучасних українських медіа. З'ясовано, що ставлення до новітніх фемінітивів неоднозначне. Частина науковців стверджує, що фемінітиви звучать смішно та не є органічними в українській мові; решта дослідників упевнені, що жіночі новотвори постають маркерами гендерної справедливості в суспільстві. Визначено основне завдання фемінітивів — зробити жінку та її діяльність видимими. Проаналізовано новинні матеріали інтернет-видання focus.ua, виділено тематичні групи фемінних новотворів, названо основні словотвірні форманти фемінних назв.**

**Ключові слова: фемінітив; маскулінітив; гендер; гендерна рівність; жінка; сексизм; медіа; focus.ua.**

### **Постановка проблеми**

В українському соціумі сьогодні триває переосмислення соціального статусу жінки, який є показником зрілості суспільства. Кількість та роль жінок стрімко зростають у бізнесі, політиці, у секторі безпеки та оборони й інших сферах діяльності, які раніше вважали суто чоловічими. Збалансований розвиток суспільства та його економічне піднесення неможливі без упровадження гендерної рівності як засадничої складової частини сучасного демократичного управління. У зв'язку з цим виникла потреба «чітко артикулювати жінку у всіх суспільних процесах» [1] уживанням фемінітивів — слів, які вказують на жіночу стать, називають жінку за про-

фесією, посадою, національністю, сімейним або родинним статусом. Фемінітиви сьогодні постають символом більш прогресивного підходу в усвідомленні гендерних ролей, вони підкреслюють, що жінки є рівноправними учасницями всіх сфер діяльності сучасної людини. Незважаючи на це, у науковому соціумі активно тривають дискусії з приводу доцільності використання деяких новітніх фемінних словоформ. Окрім того, ще й досі немає загальноприйнятої дефініції терміна «фемінітив», бракує відповідних словників фемінної лексики, тому виникає чимало труднощів з їх уживанням у сучасних засобах масового спілкування. Однією з нагальних проблем сучасної со-



ціальнокommунікаційної науки передусім є питання семантики фемінітивів і їх функції в масмедійному середовищі.

### **Аналіз попередніх досліджень**

В останні роки з'явилося чимало наукових праць, присвячених фемінітивам. Нестеренко Т., наприклад, у статті «До проблеми творення й уживання фемінітивів у сучасному українському дискурсі» окреслила основні аспекти дефінування, творення і вживання фемінітивів у сучасному українському дискурсі та порушила питання щодо обсягу поняття «фемінітив» і потреби вживати його в кадровій документації. Дослідниця визначила фемінітиви як «іменникові апелятивні назви на позначення осіб жіночої статі за професією, родом занять, соціальним станом і статусом, територіальною належністю, особливими рисами й характеристиками, що корелюють з чоловічими назвами та забезпечують гендерну симетрію в мові» [2, С. 164].

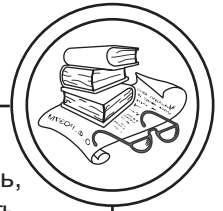
Брус М. у монографії «Фемінітиви в українській мові: генеза, еволюція, функціонування» дослідила фемінітиви передусім як суто лінгвальне явище, ґрунтовно описала їх лексико-семантичні, структурно-словотвірні та функціонально-стилістичні особливості на різних етапах розвитку української мови. Дослідниця справедливо зазначила, що введення фемінітивів до професійного мовлення та загального вжитку потребує врахування не тільки лінгвальних, а й екстралінгвальних чинників, які зумовлюють актуальність жіночої праці,

визначають місце і значення жінки в системі суспільних відносин [3, С. 353].

Уживання фемінітивів властиве українській мові як системі, вони мають давню традицію, широко вживаються в усному мовленні, а в архівних текстах до 30-х років минулого століття можна часто натрапити на них навіть в офіційних звітах. Використання фемінітивів демонструє, що жінка є повноцінно суб'єктною в суспільних процесах, що вона, зрештою, варта того, аби мати для себе в мові окрему назву, а не «заодно матися на увазі» [4] у значенні маскулітивів, більшість з яких утворені тоді, коли вона не мала права ні на що. З причин активного поширення феміністичного дискурсу останнім часом в усному та писемному мовленні Малахова О. виділяє: 1) посилення соціальних рухів у країні, зокрема й за права жінок; 2) дистанціювання від російськомовного тоталітарного дискурсу, адже в російській мові фемінітиви не мають значного поширення; 3) можливість розкрити думку більш точно, зазначити, що для українського суспільства жінка важлива й активна в усіх сферах [4].

Українець О. наводить аргументи щодо природності й органічності фемінітивів в українській мові та пояснює, у чому полягають основні проблеми невживання цих мовних одиниць [5].

Оскільки різні мовні інновації активно впроваджуються через медіа, то більш детального вивчення потребують питання, пов'язані з використанням новітніх фемінітивів у сучасному масмедійному дискурсі.



### Мета роботи

З'ясувати особливості вживання та роль новітніх фемінітивів у сучасних медіа на прикладі українського інтернет-видання focus.ua.

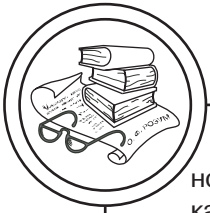
### Результати проведених досліджень

Українські медіа, яким, згідно з результатами соціологічного опитування, проведеного в липні 2023 р. соціологічною службою Центру Разумкова [6], довіряють 56 % українців, мають бути прикладом для наслідування та допомагати людям краще й швидше засвоювати нововведення в різних сферах їх діяльності. Вони активно підтримують і поширюють ідеї гендерної рівності, посилення ролі жінок у соціально-політичному житті країни. Усе частіше у своїх матеріалах медіа послуговуються фемінітивами: адже якщо є та чи інша реалія, то вона бути названа такими словами, які найточніше передають її зміст. Упроваджуючи фемінну лексику у вокабуляр українців, медіа в такий спосіб активно впливають на словниковий запас сучасної людини. При цьому ставлення до новітніх фемінітивів як в українському суспільстві загалом, так і в науковій спільноті зокрема, доволі неоднозначне. Як зазначає Архангельська А., «інтерпретація й оцінка сучасної форсованої фемінізації маскулінізмів з нормативно-системного та соціолінгвістичного погляду виявляє істотні розбіжності, оскільки перший спирається на організм мови, другий — на актуальні проблеми комунікації та громадську думку про мовне явище» [7, С. 41].

Одні науковці стверджують, що ці мовні одиниці смішно звучать, «ріжуть» вухо, що вони є «чимось на кшталт «ламання мови», накидання мові невластивих їй форм, — мертвонароджених форм, які ніколи не приживуться [8]. Авраменко О. вказує на оцінно-знижувальний характер багатьох фемінітивів-покручів на кшталт *посолка, посолкиня, посліха, посліця, академічка*, які заважають мові бути «органічною», але при цьому зазначає, що не треба їх боятися, треба знайти золоту середину [9]. Багато з тих, хто виступає проти гендерно паритетної мови, вважають, що відзначення статевих відмінностей зараз не поціновується в європейських країнах, на які орієнтується українська демократія, та наголошують, що фемінітивізація відволікатиме людей від більш значущих соціальних проблем.

Інші, серед яких Гінзбург М. [10], Нелюба А. [11], Федурко М. [12], Чистяк О. [13], визнають жіночі новотвори позитивним фактом, маркером гендерної справедливості в суспільстві, виразником нашої епохи, оприявленням «прихованих внутрішніх ресурсів та можливостей номінації, притаманних українській мові» [14].

Завдяки фемінітивам, як справедливо зазначає Куницька І., відбувається соціальна репрезентованість жінки в суспільстві. Фемінні назви роблять жінку видимою в соціумі, показують, що вона є активним його сегментом і бере активну участь у різних суспільних процесах [15]. Вони спростовують стереотипні уявлення щодо «чоловічості» багатьох посад і професій, сприяють уникненню полюсного «протиставлення чоловічих і жіночих назв в якіс-



ному (позитивна і негативна оцінка) та кількісному (чоловічих назв завжди більше) відношеннях» [10, С. 75].

Основне завдання фемінітивів — розвивати гендерну рівність, адже усталені за радянських часів мовні норми, сформовані внаслідок зросійщення української мови, повністю нівелювали роль жінки в будь-якій професії. У багатьох галузях жінкам пропонують нижчі посади, наприклад, прибиральниці та санітарки. А якщо вони займають вищі посади, то посадовиць називають директор, а не директорка, заступник голови, а не заступниця [16].

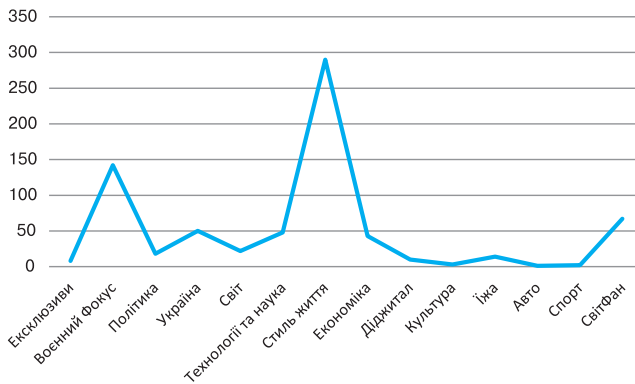
Медійна спільнота, яка активно долучається до мінливих змін у суспільних відносинах і підтримує та поширює ідеї гендерної рівності, усе частіше послуговується фемінітивами у своїх матеріалах. Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення проаналізувала новини щодо гендерного балансу, які транслювали на 11 загальнонаціональних телеканалів, якот: «ІНТЕР» (передача «Подобиці»), «1+1» («ТСН»), «Україна» («Сьо-

годні»), «Україна 24» («Сьогодні. Новини»), «НТН» («Свідок»), «UA: Перший» («Новини»), «Прямий» («Репортер»), «Еспресо» («Новини»), «СТБ» («Вікна»), «ICTV» («Факти»), «5» («Час новин. Підсумки») [17].

До моніторингу потрапили новини (151 сюжет), які виходили 5 липня 2021 р. у вечірній прайм-тайм. Як показав аналіз, лише в 30 % сюжетів новин на ТБ вживають фемінітиви, і це засвідчує, що редактори цих медіа свідомо чи несвідомо підтримують гендерні стереотипи. Найчастіше фемінітиви вживають на «UA: Перший» (71 % сюжетів новин з їх використанням), «СТБ» (42 %), «1+1» (39 %) та «5 канал» (31 %) [17].

У новинних матеріалах інтернет-видання focus.ua, які послужили матеріалом нашого дослідження, ми зафіксували 309 новітніх фемінітивних назв. Загалом було проаналізовано 3472 новинні сюжети, у 737 з яких вжито фемінітиви.

Найбільш насиченою фемінітивами була рубрика «Стиль життя» (290 назв) (рис.).



Частота вживання фемінітивів за рубриками на focus.ua



Таке є цілком закономірним, адже героїнями новин у цій рубриці часто постають саме жінки — акторки, співачки, принцеси, королеви, реперки, хітмейкерки та ін. Наприклад:

Колумбійська **хітмейкерка** *додала, що сподівається на вічне кохання, подібне до любові її батьків, які разом уже 50 років.*

Домашня карамель часто виходить набагато смачнішою за магазинну, та й приготувати її не складно, якщо скористатися рецептом кулінарної **блогерки** *Юлії Симончук.*

Активного вжитку нині набувають номінації на позначення жінок у рубриці «Воєнний Фокус» (142 назви):

За словами **спікерки** Сил оборони півдня України *Наталії Гуменюк, ліберійське судно значно постраждало внаслідок ракетного удару з боку росіян.*

І вже у 2023 році тодішня **міністерка** оборони *Аніта Ананд оголосила про план купити нові танки, але справа знову впиралась у фінансування.*

Кароліна Хірд, **аналітикиня** в Інституті вивчення війни з *рф* каже, що Південний військовий округ *рф* зміг взяти на себе основну відповідальність за оборону окупованого півдня України.

**Офіцерка** Збройних сил України *Тетяна Науменко* вже понад рік у зоні бойових дій виховує донечку — півторарічну *Софійку.*

Широке вживання фемінітивів у цій рубриці можна пояснити прагненням підкреслити важливу роль жінок у російсько-українській війні, чимало з яких нарівні з чоловіками воюють на фронті, жертвуючи своїм здоров'ям і життям, чи забезпечують міцний тил та є опорою для тих, хто перебуває в гарячих точках.

У досліджуваному матеріалі фемінітиви представлені в основному такими тематичними групами:

— назви за професією — *айтівиця, медикиня, дипломатка, менеджержка, провізорка, геодезистка, океанографиня* (*Новими заступниками Умерова стали фінансист, **медикиня** та **айтівиця.*** Зрушення на 4 % може здатися незначним, однак, на думку **океанографині** з Університетського коледжу Лондона *Хелен Черскі, небезпека полягає в тому, що такі зрушення є лише «повільним стартом»;*

— назви за керівною посадою і керівними функціями — *президентка, начальниця, очільниця* (***Очільницю** Державної служби з аудиту Аллу Басалаєву, яка раніше працювала радницею колишнього керівника Служби безпеки України Івана Баканова, було додано в базу «Миротворець»;*

— назви політичних посад — *президентка, **міністриня*** (*Про це 13 вересня повідомила міністриня соціальної політики Оксана Жолнович;*

— номінації жінок за виконуваними функціями — *аналітикиня, інформаторка* (*Контррозвідка Служби безпеки України затримала ще одну **інформаторку** спецслужб *російської федерації, яка передавала окупантам інформацію про Сили оборони на Донеччині;**

— номінації за видом спорту — *плавчиня, шахістка, парашутистка* (*На семінарі були присутні також параолімпійська **плавчиня** Еллі Сіммондс і чемпіонка Співдружності з нетболу Ама Агбезе як посли SportsAid) тощо.*

Фемінітиви кожної із цих груп зазвичай утворені морфологічним способом шляхом додавання до



основи відповідної назви чоловічого роду суфіксів **-к-**, **-иц-**, **-ин-** та **-ес-**. Фемінітиви-новотвори із суфіксом **-к-**, який здатен поєднуватися з різними типами основ, ми зафіксували в 756 новинних сюжетах, суфікса **-иц-** — у 328. Менш поширеними є суфікси **-н-** та **-ес-** (відповідно 162 і 53 випадки вживання). Отримані кількісні дані підтверджують спостереження дослідників про те, що словотвірний тип із цими суфіксами є найпродуктивнішим формантом у жіночому назовництві.

### Висновки

Фемінітиви постають символом більш прогресивного підходу в усвідомленні гендерних ролей, вони спростовують стереотипні уявлення щодо «чоловічості» багатьох посад і професій та підкреслюють, що жінки є рівноправними учасницями всіх сфер діяльності сучасної людини. Зважаючи на це, українські медіа все частіше стали послуговуватися новітніми фемінними назвами, хоч не всі науковці та суспільство загалом

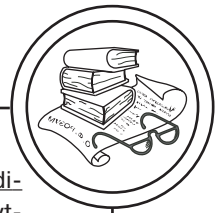
позитивно ставляться до цього явища, оскільки вважають, що новітні фемінітиви будуть брати на себе забагато уваги та відволікатимуть соціум від вирішення нагальних проблем.

Негативно впливають на сучасне фемінітивотворення настанови, що ґрунтуються на необхідності підтримки патріархального режиму в слововжитку та репродукування патріархальних структур у мові.

Ефективно використовувати фемінітиви для рівноправного називання жінок і чоловіків за професією, посадою, виконуваними функціями заважає передусім те, що багато з них (фемінітивів) нині є незвичними для частини українців. Потрібен деякий час на адаптацію до фемінної лексики, щоб її перестали сприймати упреждено, іронічно та як ексцентричне відхилення від норми. Допомогти суспільству подолати звичку мислити суто маскулітивними назвами повинна передусім масмедійна спільнота.

### Список використаної літератури

1. Плачинда Г. Словничок фемінітивів для прес-офіцерів та прес-офіцерок територіальних управлінь державної служби України з надзвичайних ситуацій. 2018. URL: [https://www.wicc.net.ua/media/Slovnnyk\\_fem.pdf](https://www.wicc.net.ua/media/Slovnnyk_fem.pdf).
2. Нестеренко Т. До проблеми творення й уживання фемінітивів у сучасному українському дискурсі / Т. Нестеренко // Актуальні питання гуманітарних наук. 2021. Вип 36. Том 2. С. 159–165.
3. Брус М. П. Фемінітиви в українській мові: генеза, еволюція, функціонування: монографія / М. П. Брус. Івано-Франківськ: ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». 2019. 440 с.
4. Малахова О. Фемінітиви — не данина моді, вони властиві українській мові як системі. URL: <http://womo.ua/olena-malahova/>.
5. Українець О. Фемінітиви принижують жінок? 2020. URL: [http://www.youtube.com/watch?v=nQM\\_49HQC9o](http://www.youtube.com/watch?v=nQM_49HQC9o).
6. Центр Р. Оцінка громадянами ситуації в країні, довіра до соціальних інститутів, політиків, посадовців та громадських діячів, ставлення до окремих ініціатив органів влади (липень 2023 р.). Центр Разумкова. URL: <http://>



[razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/otsinka-gromadi-anamy-sytuatsii-v-kraini-dovira-do-sotsialnykh-instytutiv-politykiv-posadovt-siv-ta-gromadskykh-diiachiv-stavlennia-do-okremykh-initsiatyv-organiv-vlady-lypen-2023r](http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/otsinka-gromadi-anamy-sytuatsii-v-kraini-dovira-do-sotsialnykh-instytutiv-politykiv-posadovt-siv-ta-gromadskykh-diiachiv-stavlennia-do-okremykh-initsiatyv-organiv-vlady-lypen-2023r).

7. Архангельська А. М. Фемінні інновації в новітньому українському назовництві / А. М. Архангельська // Мовознавство. 2014. № 3. С. 34–50.

8. Ткаченко К. За рівність у мові та за її межами. Суспільне Commons. URL: <http://commons.com.ua/uk/za-rivnist-u-movi-ta-za-yiyi-mezhami/>.

9. Авраменко О. Нова редакція правопису повертає норми, які штучно вилучили через «сталінську політику зближення мов» / О. Авраменко // Урядовий кур'єр. 2019. URL: <http://ukurier.gov.ua/uk/articles/oleksandr-avramenko-nova-redakciya-pravopisu-pover/>.

10. Гінзбург М. Тендерні особливості української мови, на які треба звертати / М. Гінзбург // Українознавчий альманах. Київ; Мелітополь, 2012. Вип. 9. С. 75–83.

11. Нелюба А. М. «Гендерна лінгвістика» і малопродуктивні словотворчі засоби / А. М. Нелюба // Лінгвістика: Зб. наук. праць. Луганськ. 2011. № 1. С. 135–141.

12. Федурко М. Словотвірна морфонологія українських фемінативів у лінгвокультурологічному аспекті / М. Федурко // Відображення історії та культури народу у словотворенні. Київ. 2010. С. 433–442.

13. Чистяк О. О. Сексизм у мові: лексико-граматичний аспект (на матеріалі німецько- та україномовного художніх дискурсів) / О. О. Чистяк // Наук. вісн. Вінн. нац. ун-ту. Вінниця, 2010. Вип. 7. С. 290–295.

14. Словотворчість незалежної України. 1991–2011: словник / Уклад. А. Нелюба. Харків. 2012. 608 с.

15. Куницька І. А гідеса — це хто? Суспільне Культура. URL: <http://sus-pilne.media/culture/111221-a-gidessa-ce-hto-filologina-vidpovila-na-posireni-komentari-pro-feminitivi/>.

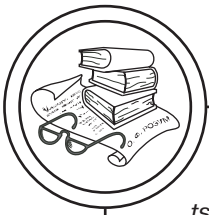
16. Фемінітиви — дивна мода чи давня українська традиція? Pulini News. URL: <http://pulyny.news/%D1%84%D0%B5%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8-%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D1%87%D0%B8-%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8F-%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0/>.

17. Лише у 30 % сюжетів новин на ТБ вживають фемінітиви. Повага, Кампанія проти сексизму. URL: <http://povaha.org.ua/lyshe-u-30-syuzhetiv-povyn-na-tb-vzhyvayut-feminityvy/>.

## References

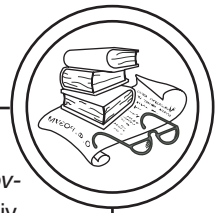
1. Plachynda, H. (2018). *Slovnichok feminityviv dlia pres-ofitseriv ta pres-ofitserok terytorialnykh upravlin derzhavnoi sluzhby Ukrainy z nadzvychainykh sytuatsii* [Dictionary of femininity for press officers of territorial departments of the state service of Ukraine for emergency situations]. Retrieved from [https://www.wicc.net.ua/media/Slovnik\\_fem.pdf](https://www.wicc.net.ua/media/Slovnik_fem.pdf) [in Ukrainian].

2. Nesterenko, T. (2021). Do problemy tvorennia y uzhyvannia feminityviv u suchasnomu ukrainskomu dyskursi [To the problem of creating and using femininities in modern Ukrainian discourse]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk*, Issue 36, Vol. 2, 159–165 [in Ukrainian].



3. Brus, M. P. (2019). *Feminityvy v ukrainskii movi: heneza, evoliutsiia, funktsionuvannia* [Femininitives in the Ukrainian language: genesis, evolution, functioning]. Ivano-Frankivsk: DVNZ 'Prykarpatskyi natsionalnyi universytet imeni Vasylia Stefanyka', 440 p. [in Ukrainian].
4. Malakhova, O. (2017). *Feminityvy – ne danyina modi, vony vlastyvi ukrainskii movi yak systemi* [Femininitives are not a tribute to fashion, they are characteristic of the Ukrainian language as a system]. Retrieved from <https://womo.ua/olena-malahova/> [in Ukrainian].
5. Ukrainets, O. (2020). *Feminityvy prynyzhuiut zhinok?* [Feminists degrade women?]. Retrieved from [https://www.youtube.com/watch?v=nQM\\_49HQC9o](https://www.youtube.com/watch?v=nQM_49HQC9o) [in Ukrainian].
6. Tsentr R. (2023). Otsinka hromadianamy situatsii v kraini, dovira do sotsialnykh instytutiv, politykiv, posadovtsiv ta hromadskykh diiachiv, stavlennia do okremykh initsiatyv orhaniv vlady (lypen 2023 r.) [Citizens' assessment of the situation in the country, trust in social institutions, politicians, officials and public figures, attitude to certain initiatives of the authorities (July 2023)]. *Tsentrazumkova*. Retrieved from <https://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/otsinka-gromadianamy-sytuatsii-v-kraini-dovira-do-sotsialnykh-instytutiv-politykiv-posadovtsiv-ta-gromadskykh-diiachiv-stavlennia-do-okremykh-initsiatyv-organiv-vlady-lypen-2023r> [in Ukrainian].
7. Arkhanhelska, A. M. (2014). Feminni innovatsii v novitnomu ukrainskomu nazovnytstvi [Feminine innovations in the latest Ukrainian nomenclature]. *Movoznavstvo*, 3, 34–50 [in Ukrainian].
8. Tkachenko, K. Za rivnist u movi ta za yii mezhamy [For equality in language and beyond]. *Suspilne Commons*. Retrieved from <https://commons.com.ua/uk/za-rivnist-u-movi-ta-za-yii-mezhami/> [in Ukrainian].
9. Avramenko, O. (2019). Nova redaktsiia pravopysu povertaie normy, yaki shtuchno vyluchyly cherez 'stalinsku polityku zblyzhennia mov' [The new edition of spelling returns the norms that were artificially removed due to 'Stalin's policy of bringing languages together']. *Uriadovi kur'ier*. Retrieved from <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/oleksandr-avramenko-nova-redakciya-pravopysu-pover/> [in Ukrainian].
10. Hinzburh, M. (2012). Tenderni osoblyvosti ukrainskoi movy, na yaki treba zvazhaty [Tender features of the Ukrainian language that must be taken into account]. *Ukrainoznavchyi almanakh*, Vol. 9, 75–83 [in Ukrainian].
11. Neliuba, A. M. (2011). 'Henderna linhvistyka' i maloproduktyvni slovtvorchi zasoby ['Gender Linguistics' and unproductive word-forming devices]. *Linhvistyka*, 1, 135–141 [in Ukrainian].
12. Fedurko, M. (2010). Slovtvirna morfonolohiia ukrainskykh feminatyviv u linhvokulturolohichnomu aspekti [Word-forming morphonology of Ukrainian feminatives in the linguistic and cultural aspect]. *Vidobrazhennia istorii ta kultury narodu u slovtvorenni*, 433–442 [in Ukrainian].
13. Chystiak O. O. (2010). Seksyzm u movi: leksyko-hramatychnyi aspekt (na materialy nimetsko- ta ukrainomovnoho khudozhnykh dyskursiv) [Sexism in language: lexical-grammatical aspect (on the material of German- and Ukrainian-language artistic discourses)]. *Nauk. visn. Vinn. nats. un-tu*, Issue 7, 290–295 [in Ukrainian].





14. Neliuba, A. (2012). *Slovotvorchist nezalezhnoi Ukrainy. 1991–2011: slovnyk* [Word creation of independent Ukraine. 1991–2011: dictionary]. Kharkiv, 608 p. [in Ukrainian].

15. Kunytska, I. A hideda — tse khto? Suspilne [And who is the guide?]. *Kultura*. Retrieved from <https://suspilne.media/culture/111221-a-gidessa-cehto-filologina-vidpovila-na-posireni-komentari-pro-feminitivi/> [in Ukrainian].

16. (2021). Feminityvy — dyvna moda chy davnia ukrainska tradytsiia? [Are femininity a strange fashion or an ancient Ukrainian tradition?]. *Pulini News*. Retrieved from <http://pulyny.news/%D1%84%D0%B5%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8-%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B0-%D1%87%D0%B8-%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8F-%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0/> [in Ukrainian].

17. Lyshe u 30 % siuzhetiv novyn na TB vzhyvaiut feminityvy. Povaha, Kampaniia proty seksyzmu [Only 30 % of news stories on TV use feminisms. Respect, Campaign Against Sexism]. *Povaha, Kampaniia proty seksyzmu*. Retrieved from <https://povaha.org.ua/lyshe-u-30-syuzhetiv-novyn-na-tb-vzhyvayut-feminityvy/> [in Ukrainian].

**The article analyzes the use of feminine terms in contemporary Ukrainian media. It is found, that the attitude to the newest feminitives is ambiguous. Some scholars argue, that feminitives sound ridiculous and are not organic in the Ukrainian language; other researchers are convinced, that feminine neologisms are markers of gender justice in society. The main task of feminitives is to make women and their activities visible. The news materials of the online edition focus.ua are analyzed, thematic groups of feminine neologisms are identified, and the main word-formation formants of belt names are named.**

**Keywords: feminitive; masculinity; gender; gender equality; woman; sexism; media; focus.ua.**

Надійшла до редакції 04.09.23